



Studentrådet HF

MØTEINNKALLING

Dato: **Tirsdag 19.09.17**
Tid: **Kl. 16.15**
Sted: **D9**

Studentrådets saker

Konstituering av møtet

Ref-sak 19/17 Godkjenning av referat fra Studentrådet HF's møte 29.08.17 *

Ref-sak 20/17 Saker fra Studentrådsrepresentantene.
Orientering fra FTVene.
Hva skjer på kontoret?

HF-sak 23/17 Hvordan vil vi ha møtene våre? *
HF-sak 24/17 Diskusjonssak om Studentrådsavis *
HF-sak 25/17 Valgkomité (minst én FTV og to ITVer)
HF-sak 26/17 Eventuelt

Evaluering av møtet

Studentrådet HF

Leif Bjarne Hammer
Leder

Elin Juliussen
Førstekonsulent

Vi gjør oppmerksom på at det er møteplikt for alle instituttillitsvalgte (ITV)
Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Leif Bjarne **før** møtet.

Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Leif Bjarne eller Elin før møtet.

* = Alle vedlegg blir lagt i hyllene på Studentrådskontoret!

KAFFE/KAKE-TIL-MØTENE-LISTE – HØST 2017

Språk og litteratur	3/10
Historiske studier DRV	17/10
Historiske studier ARK	14/11
Filosofi og religionsvitenskap (IFR)	21/11

Kunst- og medievitenskap (IKM)
Tverrfaglige kulturstudier (KULT)
Program for europastudier
PLU HTV
Musikk

De som ikke får tildelt ansvar nå i høst, må regne med å få dette til våren.
Ansvar kan byttes internt, men gi gjerne FTVene/Elin beskjed om det.



Saksbehandler: *Leif Bjarne Hammer*

HVORDAN VIL VI HA MØTENE VÅRE?

Forkortelser

HF	– Det humanistiske fakultet
FTV	– Fakultetstillitsvalgt
AU	– Arbeidsutvalget

Møteleder og ordstyrer

AU har besluttet å skille ordstyrer- og møtelederrollene. Internt Ansvarlig FTV er fortsatt møteleder (jfr. Stillingsinstruks for Internt Ansvarlig FTV), men ordstyrer-rollen vil en av de andre FTVene ta.

Håndvifting

Ettersom håndvifting (i tilfelle enighet med talerens innlegg) virker forstyrrende, har AU besluttet at Studentrådet HF bør slutte med dette på møter. Håndvifting kan også øke terskelen for å holde motinnlegg.

Digitale sakspapirer?

Studentrådet HF har tidligere sendt ut møteinnkalling og sakspapirer digitalt, samt lagt en skriftlig kopi i ITV-hyllene på kontoret. Siden våren 2017 har Studentrådet HF kun sendt ut sakspapirer digitalt. Medlemmene i Studentrådet HF må vurdere om de ønsker å fortsette slik, og veie

Tidligere har sakspapirer blitt skevet ut og lagt i ITV-hyllene på kontoret, i tillegg til at de ble sendt ut digitalt. Siden våren 2017 sluttet Studentrådet HF å ha papirkopier. Er det ønskelig å fortsette ordningen med *kun* digitale sakspapirer?

Spørsmål til diskusjon

- *Ordstyrer:* Bør én av FTVene fungere som ordstyrer, eller skal rollen gå på rundgang?
- *Møtekultur:* Hvordan kan vi ha en god møtekultur?
- *Møtekultur:* Hvor (u)formelle bør møtene våre være?
- *Sakspapirer:* Hvilke konsekvenser kan bruk av datamaskiner på møter ha?
- *Sakspapirer:* Bør sakspapirer skrives ut av FTV/konsulent og ligge klar i hyllen på kontoret?



Saksbehandler: *Per Kristian Berget*

FORSLAG OM PRØVEPROSJEKT – GJENNOPLIVNING AV «GATAS PARLAMENT»

Vårsemesteret 2017 var det jevnlig diskusjon om Studentrådenes synlighet på Dragvoll, og vår evne til å nå ut til studentene med informasjon om vårt arbeid. I etterkant av workshop om dette temaet i mars opplyste konsulent Elin om at Studentrådet på midten av 2000-tallet (da det fremdeles het Studentutvalget HSV) utga en egen avis (på et par sider pr. utgave) kalt 'Gatas Parlament' (GP) et par ganger i semesteret. GP bestod av innlegg fra ITVer og FTVer om aktuelle saker på campus Dragvoll og NTNU for øvrig, samt informasjon om hva Studentutvalget, og de enkelte tillitsvalgte, arbeidet med på det gitte tidspunkt. Avisen ble printet på Studentrådskontoret og lagt ut i avisstativene i Gata og utenfor kontoret. Iflg. konsulenten ble avisa lest av mange og 'gikk unna' på lik linje med Under Dusken.

Kommunikasjonsansvarlig FTV (Per Kristian) mener Studentrådet har mye å tjene på denne typen synlighet og formidling, og ønsker å initiere et prøveprosjekt høsten 2017 med nyutgivelse av Gatas Parlament 1-2 ganger i løpet av høstsemesteret. Per Kristian utarbeider en 'mal' til Studentrådsmøtet 19.09. for gjennomsyn, og tar med et par utgaver fra 2004 for å gi et inntrykk av hvilken type innhold vi ser for oss.

Prosjektet avhenger av interesse fra tillitsvalgte og villighet til å bidra. Det er snakk om 1-2 utgaver (eller flere dersom det skulle være interesse) på 'et par' (4-6 er OK) sider pr. utgave, med noe substansielt innhold – det kan også være rom for humoristiske innslag.

Diskusjonspunkter:

- Selv om det ikke er snakk om en omfattende publikasjon – er dette hensiktsmessig bruk av tillitsvalgtes tid? Vil dette ta verdifull tid fra f.eks. kontorvakt som vanligvis brukes til andre, viktigere aktiviteter?
- Tror Studentrådet at dette vil gi avkastning i form av økt synlighet og bevissthet rundt Studentrådets/studentdemokratiets arbeid? Er innsatsen som må legges ned i et slikt prosjekt verdt den eventuelle avkastningen?
- Finnes det bedre alternativer for å oppnå de samme målene (Økt synlighet, interesse for og bevissthet rundt Studentrådet), *foruten* nettbasert kommunikasjon?