



Studentrådet HF

MØTEINNKALLING

Dato: **Tirsdag 18.04.17**
Tid: **Kl. 16.15**
Sted: **D151**

Studentrådets saker

Konstituering av møtet

Ref-sak 09/17 Godkjenning av referat fra Studentrådet HF's møte 21.03.17 *

Ref-sak 10/17 Saker fra Studentrådsrepresentantene.

Orientering fra FTVene.

Hva skjer på kontoret?

HF-sak 14/17 Kvalitetssikring av masteroppgave *

HF-sak 15/17 Eventuelt

Evaluering av møtet

Studentrådet HF

Magnus H. Fjellstad

Leder

Elin Juliussen

Førstekonsulent

Vi gjør oppmerksom på at det er møteplikt for alle instituttillitsvalgte (ITV)
Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Magnus **før** møtet.
Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Magnus eller Elin før møtet.

* = Alle vedlegg blir lagt i hyllene på Studentrådskontoret!

KAFFE/KAKE-TIL-MØTENE-LISTE – VÅREN 2017

Kunst- og medievitenskap (IKM)	7/3
Tverrfaglige kulturstudier (KULT)	21/3
Program for europastudier	18/4
PLU HTV	9/5
Musikk	
Språk og litteratur (ISL)	
Historiske studier DRV	
Historiske studier ARK	
Filosofi og Religionsvitenskap (IFR)	

De som ikke får tildelt ansvar nå i vår, må regne med å få dette til våren.
Ansvar kan byttes internt, men gi gjerne FTVene/Elin beskjed om det.



Studentrådet HF

REFERAT

Studentrådet HF sitt møte tirsdag 21.03.17, kl 16.15 i D151

Møteleder: Magnus H. Fjellstad
Referent: Elin Juliussen

Studentrådet HF's medlemmer:

Internt ansvarlig	Magnus Hansen Fjellstad
Fakultetsansvarlig	Karoline Nygård Jermstad
Kommunikasjonsansvarlig	Per Kristian Berget
Eksternt demokratisk ansv.	Felipe Fawcett
Musikk	Fredrik Haga
Språk og litteratur (ISL)	Katrine Landaas
Språk og litteratur (ISL)	Charlotte Sant
Språk og litteratur (ISL)	Sandra Haltbakk
Historiske studier DRV	Sondre Rekdal
Historiske studier ARK	Tone-Merete Øverby
Historiske studier DRV	Erlend Børseth
Kunst- og medievitenskap (IKM)	Wivi Holte Amundsen
Tverrfaglige kulturstudier (KULT)	Bård Torvetjønn Haugland
Program for europastudier	Charlotte Eide
Program for europastudier	Ingvild Clementsen Kayser
ILU HTV	Kristine Sverdrup

Meldt fravær:

Filosofi og religionsvitenskap (IFR)	Kamilla Østerberg
Musikk	Ada Mathea Hoel
Kunst- og medievitenskap (IKM)	Astrid Østigård

Ikke møtt:

Historiske studier ARK	Benjamin Morris King
Tverrfaglige kulturstudier (KULT)	Kristine Sommerset Bjartnes
Filosofi og religionsvitenskap (IFR)	Runa Eide Frøiland

Observatører:

Studenttinget	Johannes Bjartnes
---------------	-------------------

Studentrådet HF's saker

Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent.
Møteleder og referent valgt.

O-sak 01/17 Innlegg fra studentprestene om oppfølging av studenter

Studentprest Tom Elvebakk kom og orientert om hva prestene jobber med og hva de kan hjelpe med.

Ref-sak 07/17 Godkjenning av referat fra Studentrådet HF's møte 07.03.17

Referat godkjent med endring.

Ref-sak 08/17 Saker fra Studentrådsrepresentantene.**Orientering fra FTVene.****Hva skjer på kontoret?**

- Euro MA-programmet får endringer til høsten 2017 (tysk, fransk og spansk forsvinner)
- ARK Planlegger allmøte for valg av ny ITV og samarbeider med linjeforeningen om dette.
Jobber med å få delta på inst.møtene
- IPL Har ansettelse
Vært på styremøte
- ILU Lite som har skjedd
- Musikk Vært på utvidet ledermøte.
Har hatt workshop med linjeforeningen om
- KULT Planlegger allmøte
- Historie DRV Planlegger allmøte
Har hatt møte med PTVene
Vært på møte med leder for kulturminneforvaltning
Har ansettelse
- FTV Karoline Jobber med ref.grp.rapporter
Jobber med kvalitetssikring av MA
Vært i div møter
- FTV Magnus Jobber med honoreringen av de tillitsvalgte opp mot fakultetet – det vil bli laget en avtale med fakultetet som er lik den gamle avtalen Studenttinget hadde med rektor.
- FTV Per Jobber med profilering av valguka
- Kristian Jobber også med å tilpasse bildene av alle sammen
Faddermottaket her på Dragvoll står uten Idrettssenteret foreløpig, men det jobbes med saken
- FTV Felipe Jobber også med mottaket til høsten. Har tatt dette opp med dekan og prodekan.
Vært i møte med Studenttinget om utveksling
Det er vannlekkasje under D15
- Studenttinget Jobber med solidaritetsverv sammen med SAIH
- På kontoret Vi kan oppbevare RollUps, men send mail om at dem må hentes inne 2 dager – ellers blir den kastet.

HF-sak 12/17 Høring om endringer i studieforskriften - sensur

FTV Karoline oppsummerte litt fra høringsutkastet og den ble diskutert.
Karoline tar med seg innspillene og skriver høringen, som vil følge referatet.

HF-sak 13/17 Eventuelt

- Elin Kom med informasjon om naziplakatene som var satt opp i gata.
- Magnus Siste studentrådsmøtet vårt må flyttes fra 2/5 til 9/5 for å ha siste møtet samtidig med Studentrådet SU. Da avslutter vi med en god middag etterpå.
Møte 18/4 kan kanskje bli avlyst
- Karoline Etterlyste svar på mailen om ref.grp.rapportene
- Per Kristian Etterlyste konkurranseinstinkt til ITVene. Det blir poeng for å stille som tellekorps for andre institutter i konkurransen om mest aktivitet i valgperioden

Kristine Tok opp muligheten for digitalisering igjen. Vi skal prøve med kun digital innkalling og så viser vi sakspapirene på storskjermen.

VT Jørgen Orienterte om at det er valg til Velferdstinget på STi-møte 5/4.
Han orienterte litt om hva VT jobber med.

Evaluering av møtet

Fint møte, gode diskusjoner

Bra møte, hyggelig å delta

Bra kake

Kaken bør komme tidligere i møtet

Litt gøy at sakene kom i noe rotete rekkefølge☺

Studentpresten fikk litt for lang tid

Vi fikk litt for kort tid til høringa

Karoline presenterte høringa på en fin måte

Mye engasjement

Fint at Magnus ble holdt litt i ørene med saklista

Elin klaget på at det snakkes for lavt

Møtet ble hevet kl 17.54

Magnus H. Fjellstad
møteleder (sign.)

Elin Juliussen
referent (sign.)



Studentrådet HF

HF-sak 14/17

Saksbehandler: *Karoline N. Jermstad og Magnus H. Fjellstad*

Kvalitetssikring av masteroppgave

Det er svært lite kvalitetssikring når det gjelder masteroppgaven slik ordningen er i dag. Man får visse rettigheter under masteravtalen (Vedlegg 1). Her fastsettes det hva veiledningssamtalene skal inneholde, og at man kan bytte veileder om forholdet mellom veileder og masterstudent blir problematisk.

I motsetning til majoriteten av emnene på NTNU så er det slik at masteremnet ikke har noen referansegruppe. I fravær av denne så ser vi at det ikke finnes noen rutinemessig innsamling av tilbakemelding fra studentene på dette emnet. Det er da vanskelig å vite hvordan programrådene og instituttene kan ha tilstrekkelig grunnlag til å vurdere gjennomføringen av dette opplegget uten noen form for tilbakemeldinger fra studentene.

Vi mener det bør rutinemessig samles inn informasjon om kvaliteten på masteroppgaveemnet. Dette inkluderer da tilbakemelding på hvordan veileder/student-forholdet har vært, kvaliteten i veiledningen, og gjennomføringen av både oppgaven og veiledningen fra studentens perspektiv. Denne informasjonen burde blitt innsamlet, slik at det kan bli brukt som datagrunnlag i evaluering av masteroppgave-emnet.

I forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning står det i §2-1 (1) at "Institusjonene skal kvalitetssikre alle forhold som har betydning for studiekvaliteten". Masteroppgaven er da en naturlig del av dette, og vi ønsker derfor at blir en ordning slik at masteroppgaven og veileder/student-forholdet kvalitetssikres.

Vi har sett på løsninger til dette problemet, og har kommet fram med noen forslag.

- A. Opprette referansegrupper i masterseminar, slik at oppbygging og gjennomføring av seminarene kvalitetssikres.

- B. Opprette referansegrupper til veileder. Studentene som har den aktuelle veileder sitter i referansegruppa.
- C. Opprette en evaluering gjennom f.eks. It's Learning som masterstudentene fyller ut etter å ha levert masteroppgave. Denne kan da spørre om kvalitet i veiledning, masterseminar, og oppgaveskriving.

Diskusjonsspørsmål:

1. På hvilken måte kan man kvalitetssikre selve veiledningsprosessen, slik at det både inkluderer kvaliteten i selve veiledningen, og kvalitet i veileder?
2. På hvilken måte kan man kvalitetssikre oppgaveskrivingsprosessen og masterseminar?
3. Et av forslagene er at masterstudentene skriver en evaluering av veiledning, oppgaveskriving, og seminar etter masteroppgaven er levert. Hva er fordelene og ulempene med dette?
4. Hva er fordeler og ulemper med de andre forslagene?

Mastergradsavtale

Institutt:.....

Masterprogram:.....

Innleveringsfrister:

- 15. september (ved opptak i høstsemesteret, samt justering av masteravtalen)
- 15. februar (ved opptak i vårsemesteret, samt justering av masteravtalen)

1. Studentens personalia	
Etternavn, fornavn:	
Fødselsdato:	
Semesteradresse:	
Telefon:	
Hjemmeadresse:	
Telefon	
E-postadresse ved NTNU	

Husk å melde fra endringer til instituttet og på Studentweb.

2. Planlagt tema og arbeidstittel for masteroppgaven (kan fylles ut senere)	
Arbeidstittel:	
Endelig tema og kort prosjektplan leveres senest (dato):	

3. Veileder (kan fylles ut senere)	
Veileder:	
Eventuell biveileder	

Tildeling av veileder skjer etter innlevering og godkjenning av endelig oppgavevalg

4. Plan for gjennomføring av masterstudiet	
Opptakssemester og -år:	
Planlegger å gjennomføre på normert tid (2 år), avslutningssemester:	
Planlegger deltidsstudium (maks. 4 år), avslutningssemester:	
Kort begrunnelse for deltidsstudium:	

5. Arbeidssted	
Arbeidssted (lesesalsplass Dragvoll, evt. hjemme):	

6. Retningslinjer - rettigheter og plikter

6.1. Masteravtalen, som er en del av studentenes utdanningsplan, er en retningsgivende samarbeidsavtale mellom student, veileder og institutt med de rettigheter og plikter dette innebærer.

6.2. Alle opptatte masterstudenter skal underskrive masteravtale og bekrefte den nettbaserte utdanningsplanen på Studentweb i første semester av masterstudiet innen de frister som gjelder (p.t. 15. september for høstsemesteret og 15. februar for vårsemesteret) hvis rettighetene i denne avtalen skal opprettholdes. For å få bekreftet utdanningsplan må semesteravgift være betalt.

Rettigheter knyttet til veiledning og tildeling av fast lesesalsplass forutsetter at avtale er etablert og underskrevet av partene. Studenter som har overskredet normert studietid, og ikke har avtale om permisjon eller deltidsstudier, skal ikke ha masterlesesalsplass.

6.3. Studentenes studieprogresjon bestemmes i masteravtalen og bekreftes i utdanningsplanen. Den avtalte studieprogresjonen skal ta utgangspunkt i normert studietid på to år, men kan avtales med inntil 50 % redusert studieprogresjon (jf. Utfyllende regel til § 8 i NTNUs studieforskrift). Det innebærer at det kan avtales maksimal studietid på fire år for et masterstudium. Studenter som ikke fullfører masterstudiet innenfor denne rammen, og slik det er nedfelt i masteravtalen og i utdanningsplanen, mister studieretten på masterprogrammet, med mindre forsinkelsen er basert på gyldige grunner (sykdom, permisjoner og lignende, jf. § 4, nr. 5, i NTNUs studieforskrift).

6.4. Permisjoner innvilges av *instituttet* etter søknad fra studenten (jf. § 7 i NTNUs studieforskrift). Frist for søknad om permisjon grunnet forutsigbare forhold er 15. september for høstsemesteret, og 15. februar for vårsemesteret. Ved behov for permisjon grunnet akutt oppståtte tilfeller ber vi om at instituttet kontaktes så snart som mulig. Studenter kan innvilges permisjon maksimalt to ganger, i maksimalt ett år tilsammen fra masterprogrammet utover avtalt studietid, jf. punkt 3 ovenfor. Sykdom, eksterne ulønnede fagrelevante oppdrag og lønnet arbeid er gyldige permisjonsårsaker. Studenten bør ha avlagt minimum 60 studiepoeng i graden før han/hun blir innvilget permisjon for andre gang. Masteravtalen og utdanningsplanen skal justeres når permisjoner er innvilget, eller andre gyldige forhold tilsier en forsinkelse i studieprogresjonen. Rett til fødselspermisjon reguleres av *Lov om universiteter og høyskoler*, § 4-5: <http://www.lovdatab.no/all/hl-20050401-015.html#4-5>.

I spesielle tilfeller kan *fakultetet*, etter anbefaling fra NTNUs rådgivings-/tilretteleggingstjeneste, innvilge permisjoner og deltidsstudier utover rammene som er nevnt ovenfor.

6.5. Omfanget av veiledningen (målt i timeverk (tv)) som studenten har krav på i forbindelse med arbeidet med masteroppgaven er avhengig av omfanget av masteroppgaven målt i studiepoeng:

- Masteroppgaver med omfang av **52,5 eller 60 studiepoeng:** **60 tv.**
- Masteroppgaver med omfang av **30 eller 45 studiepoeng:** **40 tv.**

Forholdet mellom direkte veiledningstid med studentene og for-/etterarbeid vektet i forholdet 1:3. Dette gir følgende timeverk direkte veiledningstid for studentene:

- Masteroppgaver med omfang av **52,5 eller 60 studiepoeng:** **20 tv.**
- Masteroppgaver med omfang av **30 eller 45 studiepoeng:** **13,5 tv.**

Denne normeringen og vektingen gjelder for studenter som tas opp til et masterprogram ved HF, NTNU *fra og med studieåret 2011/2012.*

Midtveissamtalen (se punkt 13) inngår i timeverkene som er satt av til veiledning. Tiden til veiledning av masteroppgaver av mindre omfang, reduseres tilsvarende. Denne rammen gjelder uavhengig av om gjennomføringen er beregnet å ta lengre tid enn normert, og inkluderer både direkte konferanse/veiledning med studenten og for- og etterarbeid for veileder. Beregnet tid til direkte veiledning og for-/etterarbeid vektet i forholdet 1:3. Studenter som har overskredet normert studietid, og ikke har fått godkjent avtale om permisjon eller deltidsstudier, har ikke lenger krav på veiledning.

6.6. I veiledningen av masteroppgaven skal veileder særlig:

- gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstilling, slik at arbeidet er gjennomførbart innenfor normert eller avtalt studietid.

- drøfte og vurdere hypoteser og metoder
- gi råd vedrørende faglitteratur, kildemateriale/datagrunnlag/dokumentasjon og evt. ressursbehov
- drøfte framstillingsform (disposisjon, språklig form mv.)
- drøfte resultater og tolkningen av dem
- holde seg orientert om progresjonen i studentens arbeid i henhold til den avtalte tids- og arbeidsplan
- orientere studenten om etiske retningslinjer i forbindelse med arbeidet med masteroppgaven, slik de beskrives i *Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, jus og humaniora*, se: <http://www.etikkom.no/no/Forskningsetikk/Etiske-retningslinjer/Samfunnsvitenskap-jus-og-humaniora/>

- 6.7. Hvis veileder blir fraværende over en lengre periode på grunn av forskningstermin, sykdom, reiser o.a., er instituttet ansvarlig for å oppnevne ny veileder dersom studenten ønsker det.
- 6.8. Studenten har selv ansvar for å avtale veiledningstime innenfor de rammer avtalen gir.
- 6.9. Studenten er pliktig til å holde veileder og instituttet orientert om framdriften i masterstudiet. Dersom hun/han av ulike grunner må avbryte studiet over en periode på ett semester eller mer, skal dette avtales og godkjennes på forhånd av instituttet. I tilfelle det skjer, må avtalen justeres i henhold til det som her avtales (jf. pkt. 4).
- 6.10. Dersom veiledningsforholdet blir problematisk for en av partene, kan studenten eller veilederen be om å bli løst fra veiledningsavtalen med vedkommende. Dersom dette finner sted, må instituttet oppnevne ny veileder.
- 6.11. Masteravtalen skal følges opp hvert semester for å fange opp eventuelle behov for justeringer og endringer.
- 6.12. Ved ny innlevering av masteroppgave når oppgaven er vurdert til ikke bestått (jf. Utfyllende regel til § 31 i NTNUs studieforskrift), skal studenten inngå ny avtale basert på de endringer som er planlagt og godkjent av instituttet.
- 6.13. *Progresjonssamtale: Midtveissamtale i masterveiledningen:*
Omtrent midtveis i veiledningsforholdet legges det inn en midtveissamtale som vurderer fremdriften i arbeidet med masteroppgaven. Dersom progresjonssamtalen er en midtveissamtale mellom student og veileder, skal en tredje part også være involvert.

Avtaleskjemaet skal signeres når retningslinjene er gjennomgått.

7. Signatur

Instituttleder

Veileder *)
Veileder signerer når han/hun er oppnevnt

Student