



Studentrådet HF

REFERAT

Studentrådet HF sitt møte tirsdag 20.10.20 i Aud. D156

Møteleder: Viktor Einarssønn Lunde
Referent: Maria Helene Hansen Beck

Studentrådet HFs medlemmer:

Internt ansvarlig FTV	Viktor Einarssønn Lunde
Fakultetsansvarlig FTV	Gina Bjelland
Komm.ansvarlig FTV	Sander Johan Vigsø
Læringsmiljøansvarlig FTV	Maria Helene Hanssen Beck
IFR	Elise Svalestad Folland
IHK DRV	Marcus Helgesson Svenning
IHK ARK	Ingvild Haraldsdatter Johns
IHK ARK	Anders Beyer Årvåg
IMS	- ikke valgt
IMS	Kjetil Sørensen
Musikk	Liss F. Nerlandsrem
ISL	Kristin Eline Marthinsen
ISL	Alexander Pedersen
KULT	Marte Hagen Solbrekken
EURO	Matilde Brox Bordal
LTV HF	Arja Pedersen

Meldt fravær:

IKM	Stian Røvik
ISL	Kamilla Båtnes
IFR	Greger K. Røseth Vestgøte
EURO	Emilie Faarup Storvik
KULT	Martine Sletten
IHK DRV	Maja Rauan Goksør

Ikke møtt:

Musikk	Jakob Mæhle Skjøtskift
Musikk	Teodor Kleive-Andersen
IKM	Anine Granerud

Observatører:

Studenttinget	Simon Løvdal
---------------	--------------

Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent, møteleder og referent valgt.

Ref-sak 18/20 Godkjenning av referat fra Studentrådet HF's møte 03.10.20
Referatet ble godkjent.

Ref-sak 19/20 Saker fra studenttillitsvalgte. Orientering fra FTVene

O-sak 04/20 Dekan Anne Kristine og prodekan Sara informerer om ulike relevante saker.

- Dekanmøte – går over i et koordineringsmøte om beredskap. Har snakket mye om eksamen/vurderingsformer. Redusere antall skriftlige eksamener betraktelig. Antall innmeldte fysiske eksamener – målet er at de skal gå ned. Gå over til andre vurderingsformer, mye av dette vil være hjemmeeksamener. Mange risiko å sluse mange studenter som skal ha skriftlig eksamener inn på idrettsbygget. Innstilling fra prorektor om å begrunne hvorfor det skal avholdes skriftlig eksamener. Før helga 135 skriftlige eksamener før jul. I går: 25 eksamener fysisk før jul. Setter studentene i sentrum. Av de 25 er det flere som prøver å endre til skriftlig fremdeles.
 - Mange studenter frykter å havne i karantene og å havne i karantene før jul kan føre til å bli sittende alene i karantene gjennom julen.
 - Når får studentene vite om at eksamensformen er endret? Sara: eksamenskontoret jobber effektivt med å registrere alle de nye endringene. Slutten av uka, og før slutten av november. Finner informasjon om eksamen på studentweb forhåpentligvis mot slutten av denne uken.
 - Fremtidens HUMSAM, for kort tid til å prate om dette nå. Men ser på muligheter for at dekanen kan komme tilbake å informere mer om dette ved en senere anledning. Takknemlig for engasjementet fra studentenes side. Det vil komme en endelig versjon ved utgangen av uka. Dette eksemplaret vil bli tilgjengelig på studentrådskontoret. Det vil bli presentert veier videre i slutten av rapporten og det er stort behov for studentmedvirkning. Fremover blir det mer konkret arbeid.
 - Studiebarometeret vil være nesten det samme som tidligere. Covid-19 blir gitt noe oppmerksomhet, ellers spørsmålene som går fra år til år. MÅL: skal gi NOKUT og universitetet resultater. Studenter ved HF og SU er serdeles dårlig til å svare på denne undersøkelsen. HF svarprosent på 20 og SU 37 prosent. Jo flere som svarer, jo riktigere resultat blir det. Større mulighet for endring. Mer nyansert bilde ved å få flere til å svare.
 -
 - o Det har blitt diskutert på instituttleder møtet. Spørreundersøkelsen settes i gang i dag. Varer i ca. tre uker fremover. HF og SU skal samarbeide med linjeforeninger, BLINK, studentrådene osv. for å øke svarprosenten. 3. semester og 9. semesterstudentene som får denne undersøkelsen.
 - o FTVene har fått all informasjon til denne undersøkelsen som vil bli sendt ut til resten av studentrådet HF.
 - o Oppfordring: svar på undersøkelsen!
 - o Det er konkurranse om hvem som får størst svarprosent.
- Merritert underviser – vit hva det er.

HF-sak 45/20 Workshop om studentaktiv læring med besøk
Jan-Frode Hatlen informerer om studentaktiv læring – en kognitiv aktivering av læringsstoff.

Workshop blir gjennomført på teams i chatter.

HF-sak 46/20 Valg av PTV

Viktor orienterte om valget.
Det ble vedtatt at der det er kun en kandidat vil det bli valgt med akklamasjon.
Der det er flere kandidater blir det håndsopprekning.
Tellekorps er Simon og Sander.
Ene kandidaten ble valgt på forrige møte

Dette er de nye PTVene:

Institutt:	Studieprogram:	Navn
Musikk	Utøvende musikk	Even Brodwall
Musikk	Musikkteknologi	Elise Catharina Skinnes Koomen
KULT	Studier av teknologi, kunnskap og samfunn (STS)	Emma Lelek Obenius

Valgperioden er 01.08.20 – 30.06.21

HF-sak 47/20 Forventninger til «fagland»
Prodekanen har bedt om innspill fra Studentrådet HF. Ment for å være flerbruksareal. Hovedsakelig tiltenkt til bachelorstudenter, men alle kan bruke det. Studentrådet har flere spørsmål angående fagland. Sandkassa og huskestua blir ofte brukt til forelesninger. Vil det være samme mulighet for fagland? Det skal ikke gå an å booke det. Flere mener det har vært for lite informasjon ut til generelle studenter. Hvordan skal området reguleres? Er det nødvendig? Utgangspunktet er vel at det skal være så åpent som mulig. Noen er bekymret for lydnivået som kan komme ut fra området. Det bør kanskje legges en føring på hva området skal være. «lesesal betyr stillhet, hva betyr fagland? Konflikt mellom å kalle det fagland og hvordan det faktisk ser ut. Ser mer ut som en form for pauserom. Gina etterspør informasjon som blir sendt ut til resten av Studentrådet asap. TTT.

Flere har ulike forventninger. Noen har planlagt å bruke området til å spise lunsj for eksempel. Går fra å få plass til mest mulig studenter inn på en lesesalplass til at man minsker kapasiteten mye. Spørsmål til hvor man egentlig kan kategorisere fagland. Det blir interessant å se på hva det faktisk kommer til å bli brukt til. Flere ser på det som et «pauserom». Vi må finne ut intensjonen, hvordan kan vi få studentene til å bruke området med intensjonen som er tenkt.

Åpner for en plass for diskusjon uten å føle at man forstyrrer pluss at det ikke blir like mye støy som i for eksempel kantina. Ser for seg å kunne ta med seg lunsjen.

Spørsmål til diskusjon:

- Hvordan vil dette læringsarealet legge til rette for læring?
Godt areal for samarbeid, kan bli brukt litt slik som sandkassa og huskestua. Disse blir aktivt brukt, og derfor kan vi forvente at det nye faglandet kan bli brukt på samme måte.
- Tidligere var det en lesesal uten muligheter for å snakke sammen, samarbeide etc. Hva endres med de nye lokalene?
Går fra et stille lesesalområde til et område med mer lyd. Kan være både positivt og negativ. Euro det passer både for diskusjon og oppgaveskriving i faget. Åpner for å kunne stille spørsmål og diskutere faget uten at man føler man er til bry for andre. IHK – Arealet ikke nødvendigvis så gunstig etter hvordan studiet er lagt opp. For historiestudenter er lesesalplasser et større behov. Det er et behov for flere frie lesesalplasser. Varierer fra fag til fag hva som er aktuelt. Det går mer og mer mot at det blir flere oppgaver en trenger å diskutere med andre. Studenttinget har jobbet mye for identitetsarealer som gir studentene en identitet til fakultetet eller de områdene de hører til. Det har blitt jobbet for å skaffe «fleksible» arealer som kan brukes til ulike formål. Bør legges opp til arealer som er åpne som kan gjøres mer individuell mot slutten av semesteret.
- Hvordan står denne typen læringsareal til de oppgavene dere får å jobbe med i fagene dere tar, osv.?
Problematisk at de har satt lounging områder sammen med arbeidsområder. Det vil bli tilsendt info som studentrådet kan dele på sine inst

HF-sak 52/20: Eventuelt

Bli det vasket på lesesalplasser? Problematisk å booke lesesalplasser uten at noen vasker. Hvorvidt de kommer

Vi ønsker forslag til sosiale ting vi kan gjøre sammen, både digitalt og fysisk!

Oppfordrer til å finne ut om bachelorveiledning på deres respektive institutt.

Evaluerings:

Kommentarene tas til etterretning.

Viktor Einarsson Lunde
møteleder (sign.)

Maria Helene Hansen Beck
referent (sign.)