



Studentrådet HF

MØTEINNKALLING til Studentrådet HF's møte

Dato: Tirsdag 03.05.22
Tid: Kl. 17.15
Sted: Rom D156

Studentrådet HF's saker:

Konstituering av møtet

O-sak

Ref-sak 09/22 Godkjenning av referat fra Studentrådet HF's møte 05.04.22 *

Ref-sak 10/22 Saker fra studenttillitsvalgte
Orientering fra FTVen

HF-sak 16/22 Godtgjørelse av pedagogisk komite på HF *

HF-sak 17/22 Masterarbeidskrav *

HF-sak 18/22 Viktige datoer for høsten *

HF-sak 19/22 Evaluering av valgperioden (plenum og digitalt) – linken deles på møtet

HF-sak 20/22 Evaluering av semesteret – linken deles på møtet

HF-sak 21/22 Eventuelt

Større eventuelt-saker bør sendes inn på forhånd, gjør runden rundt bordet kort.

Evaluering av møtet

Studentrådet HF

Gina Bjelland
Leder

Elin Juliussen
førstekonsulent

Vi gjør oppmerksom på at det er møteplikt for alle instituttillitsvalgte (ITV)
Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Gina eller Elin **før** møtet.

Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Gina eller Elin før møtet.

* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!

KAFFE/KAKE/SNACK-TIL-MØTENE-LISTE – Våren 2022

Nå starter vi med pausesnack igjen 😊

Filosofi og religionsvitenskap (IFR)	22/02
Kunst- og medievitenskap (IKM)	08/03
Tverrfaglige kulturstudier (KULT)	05/04
Europastudier	03/05
LTV	
Musikk	
Språk og litteratur	
Historiske studier DRV	
Historiske studier ARK	

De som ikke får tildelt ansvar dette semesteret, må regne med å få dette neste semester.

Ansvar kan byttes internt, men gi gjerne Gina/Elin beskjed om det.



Studentrådet HF

REFERAT

fra Studentrådet HFs møte

Tirsdag 05.04.22 kl. 17.15 i rom: D156

Møteleder: Gina Bjelland
Referent: Emilie Faarup Storvik

Studentrådet HFs medlemmer:

FTV Internt ansvarlig	Gina Bjelland
FTV Fakultetsansvarlig	Arja Pedersen
FTV Kommunikasjonsansvarlig	Emilie Faarup Storvik
FTV Læringsmiljøansvarlig	Håkon Gravem Isaksen
IFR	Peder Bergset Botten
IHK DRV	Magnus Ryen
IHK DRV	Synnøve Stølen
IKM	Simon Moe
IKM	Emilie Olsen Lekva
IMS	Lasse Zetterlund
IMS	Maria Konow
KULT	Amalie Hegdalsaune
KULT	Isak Nathaniel Løberg Jacobsen
Musikk utøvende	Camilla Vikingsen
ISL	Even Samir Kaushik
ISL	Kristin Eline Marthinsen
EURO	Kristian K. Wiulsrød
LTV HF	Morten Eidsvaag Althe

Meldt fravær:

EURO	Victor Holmgren
Musikk	Elias Fløtre Løstegaard
IHK ARK	Ingrid Athena Flatland
IFR	Maren Grothe

Ikke møtt:

ISL	Marit Hedre
IHK ARK	Kathinka Aalberg

Observatører:

Studenttinget	Fredrik Framhus
---------------	-----------------

Studentrådet HFs saker:

Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent, møteleder og referent valgt.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:

Ref-sak 07/22, de 3 O-sakene, Ref-sak 08/22, HF-sak 13/22, HF-sak 14/22, HF-sak 15/22, Eventuelt, Møtekritikk

Vi gjør oppmerksom på at det er møteplikt for alle instituttillitsvalgte (ITV)

Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Gina eller Elin **før** møtet.

Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Gina eller Elin før møtet.

* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!

- O-sak Oppnevning av en kandidat til fagfellevurderinger av søknader til merittert underviser**
Orientering fra Håkon Gravem Isaksen, FTV HF, og Fredrik Framhus, STi.
- O-sak Orientering om kantina**
Orientering fra Håkon Gravem Isaksen, FTV HF.
- O-sak Orientering om de siste utviklingene i campussaken**
Orientering fra Gina Bjelland, FTV HF.
Informasjon på STi-møte på torsdag 07.04 fra Merete Kvidal.
Workshop med innspill til KBG HumSam-gruppe 25.04. Emilie har sendt ut mail.
- Ref-sak 07/22 Godkjenning av referat fra Studentrådet HFs møte 08.03.22**
Godkjent ved akklamasjon.
- Ref-sak 08/22 Saker fra studenttillitsvalgte**
Runden rundt bordet.
Orientering fra FTVene.
- HF-sak 13/22 Runde om godtgjørelser for pedagogiske komitéer**
IMS - Simon sitter i pedagogisk komité i teorien, men praktisk så er det noen fra studiet som sitter og får betalt. Ikke fått noen klager på det.
- På Euro blir man godtgjort med 1500 kr per kandidat.
- Ellers var instituttene litt usikre på hva betaling er, men tas en runde internt og melder tilbake til Gina om hva som er standard betaling og kontrakt.
- Hva burde være godtgjørelsen?
Vanligvis får man ca. 5 kandidater som skal ansettes til underviser på studiet. Det er lange søknader i tillegg til intervjuer og pedagogiske prøverunder. Så følger det oppfølgelsesintervjuer i tillegg til forberedelsesmøter. Deretter drøfting om ansatte. Blir en del lesing.
- På ISL er det foreslått å betale studenten 1 time forberedelse per prosess, som er altfor liten tid til å forberede seg. I tillegg blir man også bedt om å møte opp tidligere til møter som man ikke får betalt for. Bedre å få betalt per kandidat istedenfor per prosess.
- KULT har ikke hatt noen prosesser hos seg, som gjør det vanskelig å komme med gode innspill. Spesielt når det ikke er forelagt større sakspapirer med mer informasjon. Bedre å kunne forbedre seg bedre og komme med gode innspill. Men helt enig at det bør komme endringer.
- Også interessant å fra fakultet. Det finnes mest sannsynligvis ikke noen retningslinjer for studenter.
- Fint å få kartlagt hva som er rutinen på hvert institutt som kan legges i sakspapirene til en ny sak. Dette må gjøres før påske så det kan bli forberedt til sakspapirer.
- Hvis det ikke eksisterer retningslinjer så bør det jobbes for å få det på HF først, som man deretter kan legge fram på et høyere nivå slik at det kan skapes gode rutiner på tvers. På et høyere nivå kan Studenttinget ta det videre, men HF ønsker eierskap til å legge fram retningslinjer på en effektiv og god måte. En god ting å jobbe opp mot fakultetet med, så det er lett å implementere på instituttet.

Kan også tas opp i utdanningsutvalget og spilles opp til Prorektor for utdanning.

Er ønske om å sette et minstekrav eller en standardisering på tvers av instituttene på HF. På neste møte blir det foreslått noen vedtaktspunkter som gjør at nye oppnevninger til pedagogisk komité.

HF-sak 14/22 Ulike krav til masteroppgåva

Trenger ikke være absolutt samme krav på alle program, men et større samsvar enn det det er nå hadde vært heldig. Det som utløste saken var fordi vi sammenlignet en litteraturmaster med en filosofimaster. På litteratur er det én karakter som påvirker versus på filosofi som har 4 karakterer. Det er for eksempel uheldig hvis de med forskjellige krav søker om den samme masteren.

Burde være et sammenligningsgrunnlag av masteroppgaven. Forsåvidt også på tvers av universitet. Skal være mulig å sammenligne.

Man har noen formelle krav som 30stp eller 60stp. Her opplever man at instituttene ønsker valgfrihet. Men burde man ha forskjellige arbeidskrav innenfor masteroppgaven? Det er noen som må jobbe mer for en 60stp master enn andre.

På lektorutdanning skriver man 30stp master, men på HF er omfanget like stort. På språkemner er det flere som har skisseemner i forkant, men som ikke er fag. Omfang er ca det samme, 15-20 000 ord. Det er standardisert på tvers av de ulike lektormasterne.

Forskjellige masterbakgrunner som kan søke på samme jobb. Derfor burde det være visse krav på fakultetsnivå så man ikke får store forskjeller når man søker seg videre.

På fakultetsnivå har det vært snakk om standardisering på tid på veileder. Det er dårlig tatt imot. Er det forskjell mellom obligatorisk krav uten karakter eller med karakter? Kan man akseptere det?

På Historie så har man et eget 7,5 stp på utforming av masteroppgave i tillegg til 30 stp.

Stor variasjon på skissen til master. På europastudier var det personavhengig også på variasjonen. Var krav om så og så mye, men til slutt var det mellom studenten og veilederen om hva som ble godkjent.

Er også variasjon på studentmasse. Dersom det er få studenter og mange ansatte så har man tettere oppfølging. Det varierer også på HF siden man ikke er enige på hvor mye veiledning man får på masternivå. Noen blir veldig investert i oppgaven til studentene mens andre ikke blir det.

Skal det være tydelige arbeidskrav på HF om hva en masteroppgave krever? Kan være vanskelig å ha et minimumskrav når masteren er så forskjellig. På for eksempel IKM og Musikk så er det kunstneriske mastere som ikke er skriftlige oppgaver.

Men er ikke for mye å forlange å likestille antall karakterer man får på en master. Hvis det er ekstra arbeidskrav på en master så kan det være godkjent/ikke godkjent.

Må tas en oppvask internt på fakultetet om hva som blir for mye arbeidskrav for noen masterstudenter, mens andre ikke. Noen har kanskje for mye karakterkrav også.

HF-sak 15/22 Eventuelt

- **Påminnelse om oppgaver til ITVer om stand og kontorvakt.**
Ønske om å bidra selv når man er i praksis. Finnes det bedre ordninger?
Fast bytte er mer forutsigbart.
Er ofte kort varsel på bytte av vakter. Viktig å si fra i god tid at man må bytte vakt slik at man rekker å bytte om og hjelpe hverandre.
Budsjettmessig er det lettere at HFere tar HF-vakter.
- **Valgresultater**
Stemmeprosent på 15,49% i ITV-valg og 6,75% FTV-valg
Generelt bedre valgoppslutning enn i fjor:)
- **Still til Velferdstinget**
valg på neste STi-møte 07.04. Send inn kandidatskjema til sti@studenttinget.no
- **Avslutningsmiddag etter studentrådsmøte 3. mai. Finstas og daljer på møte også busser vi ned sammen etterpå.**
Elin sitt siste møte :(
- **Kommunikasjon fra FTVer på mail istedenfor teams**
Lettere med mail - lettere å søke opp ting
Tommel opp
- **Fagvalgsdagen i dag - tilbakemelding**
Fakultetet kunne promotert det bedre - de har prøvd å ta kontakt med linjeforeninger men har fått dårlig respons. Viktig at fakultetet kan få kontakt med linjeforeninger - spesielt opp mot fadderuka. Teams funker ikke så bra, må på mail.
- **Dyre tamponger og truseinnlegg i kiosken**
VT AU tror ikke det er så mye rom for å få det billigere. Skolekravet kan ses på videre dersom man ønsker å jobbe videre med det. Helsesøster har alt av sanitærutstyr tilgjengelig.
Blir for dyrt for studentrådskontoret å ha det foran kontoret. Men kan høre med helsesøster om et samarbeid om å dekke behovet når studentrådskontoret er åpent.
STi tar det videre med VT om skolekravet.
- **Er det noen som kunne tenke seg å sitte i oppnevningsskomiteen for meritteringsordningen?** Snakk med FTVene etter møtet.

Møtekritikk

- Bra møte og bra diskusjoner.
- Bra tanker.
- Beklager for at møtet startet 2 min for sent, men pizza og brus veiet opp for det.
- Fikk prate mye.
- Bra møtemat. Er litt kake igjen så spis opp.
- Good meeting, very well.
- Oppsummere eventuelt saker på begynnelsen så man vet hva som kommer på starten.
- Artig med mange saker. Bra pizza.
- Fint engasjement.
- Gøy med spontane saker som det blir svart bra på.

Studentrådet HF

Gina Bjelland
Leder

Emilie Faarup Storvik
referent

Saksførehavar: *Gina Bjelland*

Godtgjørelse av pedagogisk komite på HF

Forkortingar

HF	- Det humanistiske fakultetet
SU	- Fakultetet for samfunns- og utdanningsvitenskap
FTV	- Fakultetstillitsvalgt
ITV	- Instituttillitsvalgt
LTV	- Lektortillitsvalgt
PTV	- Programtillitsvalgt

FTVene på HF har ved flere anledninger tatt opp saken i møter med prodekan og administrativt ansatte på fakultetet som ikke kjente til en standard som skulle bli brukt. Fakultet har brukt over en måned på å komme tilbake med svar i saken, hvilket FTVene synes er spesielt sett i lys av at flere institutt peker på at dette er fakultetet sitt ansvar. I tillegg bør det legges merke til at på tross av at flere peker på at dette er fakultetet sitt ansvar, godtgjøres studenter fra ulike institutt forskjellig. Dette tyder på at det enten ikke finnes noen felles retningslinjer, eller så er de ikke kommunisert godt nok ut til instituttene.

Dette er responsen fra instituttene ved HF om hvordan de godtgjør studentmedlem i pedagogisk komite:

- KULT: «Dette en sak som ligger på fakultetet og ikke instituttet.» (Men vil støtte studentene dersom det blir en sak)
- IHK: «fakultetet som skal sørge for honorering» «Det er de som setter rammene for antall timer og tid til for- og etterarbeid.»
- IKM: Fra studenten i ped.kom. «Jeg får 1150kr for oppdraget. I oppdragsavtalen står det ikke oppført antall timer jeg har jobbet. Dermed virker det som godtgjøring, men dette kan jeg ikke si med sikkerhet ettersom jeg ikke er kjent med den typen dokument jeg fikk tilsendt. Alt i alt jobbet 7,5 timer og dette vil vel gi en timelønn på ca. 150kr.»
- ISL: ISL "betaler" studentene etter timer med lønnstrinn 24, 3t per intervju + 1t forberedende per prosess.
- IFR: får for tiden de sitter i møte/forelesing/intervju pluss en time for hver kandidat.

Etter kontakt med HR-avdelingen har vi blitt informert om at studentmedlemmer i pedagogisk komite lønnes 4 timer per kandidat. Utrekningen av lønnstrinn osv. baserer seg på NTNUs politikk på området som man finner her: <https://i.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/L%C3%B8nn+I%C3%A6ringsassistenter>

Saksbehandler: *Håkon Gravem Isaksen*

Masterarbeidskrav

Forkortelser

HF	- Det humanistiske fakultet
SU	- Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
FTV	- Fakultetstillitsvalgt
ITV	- Instituttillitsvalgt
LTV	- Lektortillitsvalgt
PTV	- Programtillitsvalgt
IFR	- Institutt for filosofi og religionsvitenskap
ISL	- Institutt for språk og litteratur

Bakgrunn for saken

Ved et tidligere studentrådsmøte diskuterte studentrådet praksisen med ulike arbeidskrav knyttet til masteroppgaven og ulik praksis til hvordan disse vurderes. Det ble tydelig at det mellom enkelte institutter er stor variasjon i hvordan dette håndteres. Ved IFR på master i filosofi må studenten levere flere arbeidskrav og gjennomføre forsvar av oppgaven i tillegg til selve innleveringen av masteroppgaven. Det blir videre gitt karakterer på hver av disse arbeidskravene som inngår i karakterberegningen for masteroppgaven. Ved ISL på master i allmenn litteraturvitenskap må studenten bare levere masteroppgaven og denne alene danner karaktergrunnet.

Saksbehandlers vurdering

Det er tydelig at det per i dag ikke foreligger noen helhetlig veiledning eller reguleringer på fakultetsnivå knyttet til masterarbeidskrav og at praksisen ved de ulike studieprogrammene derfor varierer en del. Det er viktig å ivareta mulighetene for at hvert enkelt studieprogram kan legge opp til en mastervurdering som er tilpasset de ulike fagenes egenart, men dette må avpasses slik at studenter ved HF ikke opplever en for stor variasjon i hvordan mastergraden deres vurderes.

Spørsmål til diskusjon

- Vi kjører en runde rundt bordet så vi får høre hvordan tilstanden er på ulike program.
- Burde karakteren på mastergraden avgjøres på bakgrunn av flere arbeidskrav?
- Hva ønsker vi? Like krav for alle eller mulighet for ulike krav?



Studentrådene
HF og SU

VIKTIGE DATOER ved semesterstart høst 2022

DATOER å notere seg for høsten 2022:

Uke 33, 34, 35 **15. august** åpner studentrådskontoret igjen
Vaktplanen ligger på Team – Studentrådene HF og SU – kontorvakter – Filer - Det er kun dere «**gamle**» som skal sitte kontorvakt disse ukene – så vennligst skriv dere opp så snart dere har mulighet.

30/8 – kl 17.15 **Studentrådet HF** sitt første møte – saklista kommer i uke 34

30/8 – kl 17.15 **Studentrådet SU** sitt første møte – saklista kommer i uke 34

Begge studentrådene har sitt første møte på samme dag og så finner vi på noe felles sosialt etterpå☺

- Møtedatoer og tidspunkt videre for høsten blir vedtatt på første møte.

Innen mandag 29/8 skal alle ha valgt nye tillitsvalgte. HUSK at referat fra allmøtene og valgrapport skal sendes til konsulenten!

Innen torsdag 1/9 skal alle (instituttvis) ha kommet med **minst 3 alternativ for kontorvakter** (3 x 2 timer) for vårsemesteret (10.10-12.10 / 12.10-14.10 / 14.10-16.10)

5. september **Nytt tidspunkt** for kontorvaktene skal være satt opp!
Oversikten vil bli lagt ut på T:\...dragvoll itv og på Team – Studentrådene HF og SU – kontorvakter – Filer
FTVene skal også ha kontorvakter hele denne uka for å hjelpe med å lære opp ITVene – egen vaktplan

Helga 9. – 11. september må dere sette av til oppstartseminar – som er obligatorisk for alle ITVene. Mer informasjon vil komme i august.

Saksbehandler: *Emilie Faarup Storvik*

Evaluering av valgperioden vår 2022

Forkortelser

HF	- Det humanistiske fakultet
SU	- Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
FTV	- Fakultetstillitsvalgt
ITV	- Instituttillitsvalgt
LTV	- Lektortillitsvalgt
PTV	- Programtillitsvalgt

Kjapp oppsummering av valgperioden:

Valget foregikk fra mandag 28. mars 09:00 til torsdag 31. mars 23:59. Valgresultatene ble annonsert fredag 1. april. Valget til arkeologi ble gjennomført fra tirsdag 29. mars 12:00 til torsdag 31. mars grunnet allmøte mandag hvor kandidater kunne stille. Valget til filosofi ble satt til å starte 16:00 mandag 28. mars, da man fant en kandidat mandag morgen. I skrivende stund mangler vi enda å gjennomføre valg for to ITVer på musikk og en ny LTV.

I de foregående ukene til valget sto vi på stand og hadde sosiale medier-kampanjer for å fremme valget og studentdemokratiet. Vi prøvde oss også på mobilt kontor for første gang. Vi sto både på stand alene og sammen med Studenttinget, i tillegg til at vi også delte innlegg fra Studenttinget på sosiale medier. Vi oppdaterte også TV-skjermen ut mot gata fra kontoret med relevant informasjon.

Vi gjennomfører en diskusjon i plenum, i tillegg til at vi setter av 10 min til å svare på et spørreskjema anonymt så dere kan gi tilbakemeldinger til oss FTVer også.

Punkter til diskusjon:

- Hva følte du ble gjort bra under valgperioden?
- Hva følte du kunne blitt gjort bedre under valgperioden?
- Følte du at ideene som ble løftet fram under workshoppen på oppstartsseminaret var reflektert i initiativ under valgperioden? Hva kunne eventuelt blitt gjort bedre?
- Følte du selv at du fikk hjelpen du trengte for at du som ITV kunne gjennomføre allmøter, finne kandidater og promotere valg?

Skjema til utfylling vil bli sendt ut til ITVer under møtet.